

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 23. 3. 2011

Č.j.: 23466/ENV/11

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Program rozvoje Pardubického kraje

Charakter koncepce:

Jedná se o koncepci připravovanou jako aktualizaci stávajícího Programu rozvoje Pardubického kraje (dále také jen PRPK), který je zpracováván na následující programové období let 2012 - 2016. Program rozvoje Pardubického kraje je hlavním nástrojem řízení a koordinace rozvoje kraje. Je zpracováván na období čtyř až pěti let. V návaznosti na vizi a strategické cíle kraje a ve vazbě na programové priority politické reprezentace kraje konkretizuje pro plánovací období cíle, priority a rozvojové aktivity v kraji.

Umístění: Pardubický kraj

Předkladatel: Krajský úřad Pardubického kraje

Průběh zjišťovacího řízení:

Oznámení koncepce, zpracované v rozsahu přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“), bylo Ministerstvu životního prostředí předloženo dne 1. 2. 2011. Po následné kontrole náležitostí bylo oznámení koncepce zveřejněno v Informačním systému SEA a rozesláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 21. 2. 2011 zveřejněním informace o oznámení na úřední desce Pardubického kraje.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 21 subjektů, z nichž 10 vyjádření bylo bez připomínek. Připomínky se týkají oznámení koncepce i věcných požadavků na obsah koncepce. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření budou předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržných k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem: **Program rozvoje Pardubického kraje je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona.**

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je koncepce PRPK v souladu s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Politikou ochrany klimatu ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií udržitelného rozvoje ČR, vodohospodářskými koncepcemi, plány oblastí povodí, plány odpadového hospodářství, programy snižování emisí).
2. Provést zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku, ochranu podzemních vod a ovzduší. Vyhodnotit, zda koncepce zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
3. Posoudit, jak realizace koncepce PRPK zohledňuje ochranu ZCHÚ, PO, EVL, zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin, živočichů a hub, prvků ÚSES, předmětů ochrany soustavy Natura 2000 a zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity.
4. Stanovit podmínky a limity pro navrhovaná opatření k zajištění ochrany a eliminaci negativních vlivů na přírodu a krajinu včetně lokalit soustavy Natura 2000.
5. Vyhodnotit, zda a jak koncepce přispívá k zavedení komplexního systému nakládání s odpady, který by řešil uzavřený cyklus separace, zpracování, využití a zneškodnění odpadů.
6. Provést posouzení odstraňování starých ekologických zátěží, zneškodňování odpadních vod v bezodtokových jímkách a hospodaření se srážkovými vodami na zastavěných či zpevněných plochách.
7. Vyhodnotit vlivy obnovitelných zdrojů energie na životní prostředí, zejména z pohledu fragmentace krajiny a krajinného rázu. Vyhodnocení, zda a jak koncepce řeší možné vlivy umístování staveb (zejména se jedná o výstavbu stožárů mobilních operátorů, výstavbu větrných elektráren, výstavbu fotovoltaických elektráren, výškových zařízení apod.) na krajinný ráz.
8. Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na záboru kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
9. Vyhodnotit, zda a jak PRPK zohledňuje možnosti alternativního umístování staveb a technických zařízení pro OZE v již dříve využívaných, příp. poškozených a zastavěných plochách (brownfields).

10. Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení PRPK vypořádat.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Upozorňujeme na ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kdy **nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí předkladatel zpracovat varianty řešení**, jejichž cílem je negativní vliv na tato území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 35 ks v elektronické podobě na CD.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží: předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: obdrží předkladatel

Kopie vyjádření ke koncepci:

- 1) kopie vyjádření Správy CHKO Orlické hory
- 2) kopie vyjádření MŽP, odboru péče o národní parky
- 3) kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší
- 4) kopie vyjádření MŽP, odboru zvláště chráněných částí přírody
- 5) kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany vod
- 6) kopie vyjádření MÚ Králíky, odboru životního prostředí
- 7) kopie vyjádření MÚ Chrudim, odboru životního prostředí
- 8) kopie vyjádření MÚ Moravská Třebová, odboru životního prostředí
- 9) kopie vyjádření MÚ Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí
- 10) kopie vyjádření MÚ Ústí nad Orlicí, odboru životního prostředí
- 11) kopie vyjádření MÚ Lanškroun, odboru životního prostředí
- 12) kopie vyjádření MÚ Hlinsko, odboru životního prostředí
- 13) kopie vyjádření MÚ Žamberk, odboru životního prostředí a zemědělství
- 14) kopie vyjádření MÚ Litomyšl, odboru životního prostředí
- 15) kopie vyjádření MÚ Přelouč, odboru životního prostředí
- 16) kopie vyjádření KÚ PK, odboru životního prostředí a zemědělství
- 17) kopie vyjádření Magistrátu m. Pardubic, odboru životního prostředí
- 18) kopie vyjádření ČIPŽ Ob. inspektorátu Hradec Králové
- 19) kopie vyjádření Ekocentra Paleta, Krajský koordinátor EVVO
- 20) kopie vyjádření OBÚ v Trutnově, pracoviště Hrade Králové
- 21) kopie vyjádření Krajské hygienické stanice PK